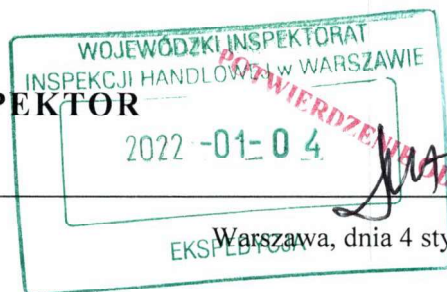


**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**



a/q

Warszawa, dnia 4 stycznia 2022 r.

**DO.8361.218.2021**

**DECYZJA PO.346.C.232.2022.MW**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

wymierza przedsiębiorcy

**Hannie Kuciel**

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

**Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe "HAST" Hanna Kuciel,**

karę pieniężną w wysokości **1500 zł** (słownie: tysiąc pięćset złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli w należącym do przedsiębiorcy punkcie sprzedaży przy ul. Nurskiej nr 40 w Małkini Górnej, zakwestionowano 100 partii towarów, dla których nie uwidoczniiono cen jednostkowych. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

**UZASADNIENIE**

W dniach 15-22.11.2021 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Ostrołęce, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Hanny Kuciel prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe "HAST" Hanna Kuciel.

W toku kontroli w należącym do przedsiębiorcy punkcie sprzedaży przy ul. Nurskiej nr 40 w Małkini Górnej zakwestionowano 100 partii towarów na 100 sprawdzanych partii, tj.:

1. Chipsy ziemniaczane o smaku serowego fondue Frito Lay 140 g,
2. Chipsy ziemniaczane karbowane o smaku zielnej cebulki Frito Lay 130 g,
3. Makaron muszelki morskie Lubella 400 g,
4. Makaron gniazda nitki Lubella 400 g,
5. Makaron pełnoziarnisty świderki ANNA 400 g,
6. Makaron Babci Gosi 5 jajeczny świderki ARTEX 250 g,
7. Makaron Babci Ani 4 jajeczny cienka krajanka ANNA 250 g,
8. Makaron Babci Ani 4 jajeczny rurka penne ANNA 400 g,
9. Konserwa wieprzowa Gatunkowa mielonka ZMB Białystok 300 g,



10. Konserwa wieprzowo – drobiowa Turystyczna Mispol Food Sp. z o.o. 300 g,
11. Konserwa wieprzowa Gulasz Angielski Animex Foods 300 g,
12. Konserwa wieprzowa Mielonka Luksusowa Animex Foods 300 g,
13. Konserwa wieprzowa Tyrolska Animex Foods 300 g,
14. Konserwa wieprzowa Boczek Animex Foods 300 g,
15. Pasztet drobiowy Podlaski Drosed S. A. 155 g,
16. Pasztet drobiowy Podlaski Drosed S. A. 50 g,
17. Filety śledziowe w sosie śmietanowym Marinus 250 g,
18. Filety śledziowe w sosie śmietanowym Marinus 150 g,
19. Sałatka warzywna Lisner 140 g,
20. Pastella pasta jajeczna ze szczypiorkiem Lisner 80 g,
21. Fasola biała drobna Kupiec 400 g,
22. Płatki owsiane górskie Kupiec 400 g,
23. Płatki ryżowe błyskawiczne Kupiec 250 g,
24. Kasza jęczmienna mazurska perłowa średnia Kupiec 400 g,
25. Fasola Piękny Jaś karłowy Kupiec 400 g,
26. Płatki owsiane zwykłe Kupiec 400 g,
27. Kasza jęczmienna mazurska perłowa drobna Kupiec 400 g,
28. Kasza jęczmienna mazurska gruba Kupiec 400 g,
29. Groch łuskany połówki Kupiec 400 g,
30. Sól morską spożywcza jodowana Konshurt 500 g,
31. Żurek Nestle 49 g,
32. Barszcz biały Nestle 66 g,
33. Barszcz czerwony Nestle 60 g,
34. Rosół drobiowy Nestle 60 g,
35. Rosół drobiowy Nestle 180 g,
36. Przyprawa do potraw Kucharek Prymat 200 g,
37. Przyprawa warzywna do potraw Vegeta Podravka 250 g,
38. Ryż biały Kupiec 400 g,
39. Ryż Dziki & Parboiled 200 g,
40. Kasza kuskus Kupiec 300 g,
41. Ryż Basmati Kupiec 400 g,
42. Mąka ziemniaczana Kupiec 500 g,
43. Bułka tarta 500 g,
44. Soda oczyszczona Gellwe 70 g,
45. Majeranek suszony Prymat 8 g,
46. Liście laurowe Kamis 6 g,
47. Pieprz czarny ziarnisty Kamis 20 g,
48. Herbata Lipton 100 torebek 200 g,
49. Herbata Goden Assam 100 torebek 160 g,

50. Herbata Goden Assam 50 torebek 80 g,
51. Herbata czarna Minutka malinowa 20 torebek 28 g,
52. Herbata czarna Saga 100 torebek 140 g,
53. Herbata czarna Saga smak wiśni 20 torebek 34 g,
54. Herbata czarna Saga smak pigwa i truskawka 20 torebek 34 g,
55. Herbata czarna Saga 20 torebek 34 g,
56. Herbatka ziołowo - owocowa Loyd żurawina malina 40 g,
57. Herbatka ziołowo – owocowa Loyd jeżyny i jagody 40 g,
58. Herbatka zielona z cytryną i trawą cytrynową Loyd 30 g,
59. Herbatka ziołowa pokrzywa Malwa 30 g,
60. Herbatka ziołowa mięta Malwa 40 g,
61. Herbatka ziołowa melisa Malwa 40 g,
62. Kawa klasyczna Inka 150 g,
63. Kawa drobno mielona MK Cafe 250 g,
64. Kawa mielona Prima Finezja 250 g,
65. Kawa mielona Jacobs Cronat Gold 250 g,
66. Kawa mielona Tchibo Exclusive 250 g,
67. Kawa mielona Tchibo Family 250 g,
68. Kawa mielona Pedros Active 250 g,
69. Kawa mielona Pedros Active 500 g,
70. Paluszki słone Lajkonik 200 g,
71. Bieszczadzkie suchary San 90 g,
72. Rogal 7days 60 g,
73. Baton Kinder Bueno 43 g,
74. Wafelek Prince Polo 50 g,
75. Wafelek WW 47 g,
76. Pierniki Katarzynki 56 g,
77. Draże kokosowe Korsarz 70 g,
78. Baton Mars 51 g,
79. Baton Snickers 50 g,
80. Ziarna słonecznika prażone Marand 120 g,
81. Herbatniki Krakuski Petit Beurre 50 g,
82. Baton orzechowy Bajeczny E. Wedel 45 g,
83. Baton orzechowy Pierrot E. Wedel 45 g,
84. Pastyłki pudrowe energy Jedność 120 g,
85. Żelki kwaśne paski Chupa Chups 90 g,
86. Herbatniki Pieguski 135 g,
87. Papryka ostra mielona Galeo 16 g,
88. Papryka słodka mielona Prymat 20 g,
89. Przyprawa do ziemniaków Prymat 25 g,

90. Imbir mielony Prymat 15 g,
91. Papryka wędzona słodka mielona Prymat 20 g,
92. Kminek cały Prymat 20 g,
93. Przyprawa Kurczak Grill Prymat 25 g,
94. Przyprawa Garam Masala orientalna Prymat 20 g,
95. Gorczyca biała cała Kamis 30 g,
96. Marynata staropolska do mięs i drobiu Kamis 20 g,
97. Żurek z grzankami Knorr 17 g,
98. Żel do dżemów niskosłodzonych Emix 40 g,
99. Żelatyna spożywcza 50 g,
100. Przyprawa Grill Karkówka Kamis, 20 g.

W miejscu sprzedaży detalicznej ww. towarów stwierdzono brak uwidocznienia ceny jednostkowej. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Ceną jednostkową w myśl art. 3 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy jest cena ustalona za jednostkę określonego towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

W myśl przepisu § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio: ceny za kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy.

Stosownie do art. 6 ww. ustawy, do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 4 ww. ustawy obowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca Hanna Kuciel prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe "HAST" Hanna Kuciel, poprzez brak uwidocznienia cen jednostkowych 100 partii towarów w punkcie sprzedaży przy ul. Nurskiej nr 40 w Małkini Górnej, nie wykonała obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł.

W związku z powyższym, 10.12.2021 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej, na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja

2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona skorzystała z tego prawa. W dniu 28.12.2021 r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie wpłynęło pismo z 20.12.2021 r. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Przedsiębiorca poinformował również, że upomniął ustnie pracownice przez wzgląd na to, że nie dopilnowały cen. W piśmie przedsiębiorca podaje także własne wyliczenia dotyczące zysku ze sprzedaży w roku 2020 oraz informację o tym, że sklep kwalifikuje się do zamknięcia.

Odnosząc się do wyjaśnień strony, organ zauważa, że w postępowaniu administracyjnym w przedmiotowej sprawie istotne jest przede wszystkim stwierdzenie faktu popełnienia naruszenia. Odpowiedzialność z tytułu popełnienia deliktu administracyjnego ma charakter obiektywny i tym samym ponosi ją przedsiębiorca, niezależnie od jego winy, czy też możliwości przyczynienia się do powstania nieprawidłowości. Okoliczności jakie towarzyszyć mogą naruszeniu prawa, które podaje w piśmie strona, tj. brak dopilnowania przez pracowników uwidocznienia cen, nie wpływa na umniejszenie odpowiedzialności przedsiębiorcy. Obowiązek uwidaczniania cen jednostkowych nałożony został, zgodnie z ustawą z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, na przedsiębiorcę. Zaistnienie określonych ustawą przesłanek odpowiedzialności zobowiązuje organ do wymierzenia kary.

Niektóre okoliczności podnoszone przez kontrolowanego przedsiębiorcę, we wspomnianym powyżej piśmie, mogą mieć wpływ w sytuacji wniesienia przez stronę wniosku o udzielenie ulgi w zakresie wykonania administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 189k kpa.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

**Stopień naruszenia obowiązków:**

W miejscu sprzedaży detalicznej stwierdzono brak uwidocznienia ceny jednostkowej wszystkich ze 100 kontrolowanych partii towarów. Powyższe narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Należy zauważyć, że brak uwidocznienia ceny jednostkowej utrudniał konsumentowi porównanie cen, co w istotny sposób narusza jego interes. Nieprawidłowości zostały w toku kontroli usunięte.

**Dotychczasowa działalność podmiotu:**

Przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą od 16.07.1982 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach.

**Wielkość obrotów i przychodu:**

Przedsiębiorca nie przekazał informacji o wielkości obrotów i przychodu osiągniętych w 2020 r. Przedsiębiorca poinformował m.in. o uzyskanym zysku ze sprzedaży w 2020 r. i poniesionych kosztach (pensje dwóch pracowników oraz energia elektryczna).

Pomimo faktu zaprzestania naruszania prawa, w ocenie organu nie ma podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej. Nie można uznać, iż w przedmiotowej sprawie waga naruszenia prawa była znikoma, z powodu istotnego naruszenia interesu konsumentów, którzy pozbawieni byli informacji o cenach jednostkowych towarów. W przedmiotowej sprawie nie ma także zastosowania regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została uprzednio nałożona sankcja.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy Hannie Kuciel prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe "HAST" Hanna Kuciel, za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 1500 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **1500 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1325, ze zm.). Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

*Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*Agnieszka Cieślik*

*Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*/podpisano elektronicznie/*

**Otrzymują:**

1. p. Hanna Kuciel, ██████████ Małkinia Górna,
2. a/a.

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	307528.741956.798463
Nazwa dokumentu	Decyzja DO.8361.218.2021.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DO.8361.218.2021
Data dokumentu	2022-01-04 13:35:39
Skrót dokumentu	E8BFEE30C2162662ABE4206F108C0BF5A3E 9223D
Wersja dokumentu	1.19
Data podpisu	2022-01-04
Podpisane przez	Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.104.37.37.39439
Data wydruku:	2022-01-04 13:48:53
Autor wydruku:	Wierszycka Monika